

經濟部工業局「製造業價值鏈資訊應用計畫」
資訊應用服務人才培訓

108 年度課程分包協辦單位計畫審查評選辦法

中華民國 108 年 12 月 14 日

一、說明：

由 107 年度計畫執行單位資策會數位教育研究所邀請產、學、研專家組成課程評選委員會並進行課程分包協辦單位甄選公告，由執行單位針對各合格申請單位之計畫書進行資格審查，再送交工業局長官主持之會議進行審查。其中審查作業將於 108 年度計畫開始後由當年度執行單位另擇期辦理。

二、評選作業流程：

審查主要核定合格單位及課程，並確認合格單位之培訓課程班數及經費預算。

1. 書面審查：資格審核通過之申請單位，由各委員事先針對各單位提案課程進行書面審查，並依表一格式針對各班課程給予初估評分。
2. 簡報詢答：各提案單位依執行單位所排定時間及順序，發表計畫及課程簡報十分鐘，簡報結束後進行十分鐘問題答詢，主席得視評選委員提出問題之情形酌與調整時間。簡報後，各委員依表一格式再給予各提案課程最後之評分並以及單位評分，並於會議中提出各課程之修正意見。同時執行單位依各委員評分整理表二各類課程平均分數及表三單位排序，以確定合格單位及各課程優先順序。
3. 結果核定：根據工業局正式公布之年度計畫構想書內容及政府經費外包總額，依審查結果核定其開班類別及班數、人數及經費，並視需要再提出各單位之修正意見。
4. 若審查委員對核定課程內容有修正意見，通過甄選的單位需遵照意見辦理修正，否則視同放棄資格。

三、審查作業說明：

- (一) 評選項目及權重：評分依課程及單位分別評分，內容詳見表一。
- (二) 單位評分採序位法評定合格單位名次，但其平均得分必須達七十分(含)以上始得進入課程審查。

- (三) 審查合格單位獲選課程之政府款補助金額，將依單位評分名次以及歷年執行成效，於委員會議中議定各單位經費之核定上限。
- (四) 於上述各單位之經費額度中，依各類別課程需求及委員建議修正後之班次、人次、經費，按各類別得分高低(參見表二)，依次錄取核定開辦課程。若各類別核定課程經費累計已達預計經費，且班次／人次達各類別最低需求，則超過部份之單位或課程依順位列為候補名單。

四、簽約執行：

審查通過單位之課程，俟工業局與計畫執行單位簽約後，再依實際工業局核定年度總經費，作適當之調整。分包單位於年度開始時，依執行單位所定分包簽約程序完成議價及簽約後，即可開始執行課程；若有單位進度落後而提早與執行單位解約，其未完成回收之課程，將於年度中另安排評選委員進行調整審查會議，再由執行單位通知遞補承辦。

表一：108 年度「製造業價值鏈資訊應用計畫-資訊應用服務人才培訓」

分包協辦審查評分表

| | | | | |
|---|---|-------------------------|------|------|
| 單位名稱： | | | 委員簽名 | |
| 一、課程評分 | 類別 | 課程名稱 | 分數 | 審查意見 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| 二、單位評分 | 單位評分項目 | | 權重 | 加權分數 |
| | 課程規劃能力 | | 25% | |
| | 計畫執行能力 | | 35% | |
| | 教學環境與行政支援 | | 20% | |
| | 訓練機構專業課程資格： ●為合格資訊服務輔導機構 ●為大學校院相關系所中心具推廣教育實績 ●與績優資訊服務業者合作開課 ●有培訓實績可資證明資格者 | | 20% | |
| | 委員評分 | 107 年優良單位加分 (最高 5 分) | 100% | |
| 單位總評分 | | | | |
| <p>課程評分說明：1.優先推薦 (≥85分) 2.推薦 (75~84分) 3.可考慮推薦 (70~74分) 4.不推薦 (<70分) 評分依據—是否符合類別方向、課程內容(前瞻性、進階、深度應用、對象)、師資教材(實務性)</p> <p>單位評分說明：依各評分項目給予原始分數，再依各項加總算出委員之評分，<u>另由資策會針對上一年度績效評比優良單位給予加分</u>，加總所得即為該單位之單位總評分</p> | | | | |

表二：108 年度分包協辦各類課程評分總表

類別：

| 單位名稱 | 課程名稱 | 委員評分 | | | | | | 名次 |
|------|------|------|---|---|---|---|----|----|
| | | 甲 | 乙 | 丙 | 丁 | 戊 | 平均 | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

表三：108 年度分包協辦單位評分總表

| 評選委員 | 參與評選單位 | | | | | | | | | |
|--------|--------|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|
| | A | | B | | C | | D | | E | |
| | 得分 | 名次/序分 | 得分 | 名次/序分 | 得分 | 名次/序分 | 得分 | 名次/序分 | 得分 | 名次/序分 |
| 甲 | | / | | / | | / | | / | | / |
| 乙 | | / | | / | | / | | / | | / |
| 丙 | | / | | / | | / | | / | | / |
| 丁 | | / | | / | | / | | / | | / |
| 戊 | | / | | / | | / | | / | | / |
| 合計/總序分 | | | | | | | | | | |
| 平均得分 | | | | | | | | | | |
| 優勝序位 | | | | | | | | | | |

註：

1. 若投標廠商之平均得分未達合格分數者，為不錄取廠商，並於名次欄註記，不進入序分及排名計算
2. 依個廠商所得名次換算成序分，第一名 1 分，第二名 2 分，第三名 3 分。
3. 總序分最低者為最優勝廠商，優勝序位列為第一名，其餘序位排名依此類推。